"PRIORIZANDO LA NATURALEZA" EN COLOMBIA

Ambiente

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

INSTITUTO HUMBOLDT COLOMBIA

UN environment programme

WCMC

ÍNDICE

SIGLAS....3

RESUMEN....4

Objetivo del taller inicial....5

Participación de expertos en el taller....6

Sesión 1: Introducción al proyecto "Priorizar la Naturaleza" en COLOMBIA....7

Discurso de apertura - José Manuel Ochoa, Instituto Humboldt....7

Discurso de apertura - Carolina Sofrony, PNUD CO Colombia....8

Sesión 2: 30x30 EN COLOMBIA....9

- Presentación del proyecto "Priorizar la naturaleza" Marion Marigo, Responsable de Desarrollo de Capacidades y Biodiversidad, PNUD....9

Sesión 3: Plan de trabajo, partes interesadas y próximos pasos en 2024....23

Actividades sugeridas y plan de trabajo propuesto para 2024 - Debate en grupo....23

CONCLUSIÓN DEL TALLER Y AGRADECIMIENTOS....29

Recuadro 1: Recursos clave

Enlace a la carpeta con las presentaciones

Programa del taller

Matriz de datos

Sesión de feedback (Jamboard)

Grabación del taller

SIGLAS

AMEM	Zona Especial de Gestión de la Macarena
ANLA	Autoridad Nacional de Licencias Ambientales
CDB	Convenio sobre la Diversidad Biológica
CO	Oficina nacional
COP	Comunidad de práctica
ELSA	Áreas Esenciales de Soporte para la Vida
GBF	Marco Global de Biodiversidad
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
NBSAP	Estrategias y Planes de Acción Nacionales sobre Biodiversidad
OMECS	Otras medidas eficaces de conservación basadas en la superficie
AP	Área Protegida
PNN	Sistema de Parques Nacionales Naturales de Colombia
PSC	Planificación sistemática de la conservación
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
SINCHI	Instituto Amazónico de Investigación Científica
UNBL	Laboratorio de Biodiversidad de la ONU
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNEP-WCMC	Centro Mundial de Vigilancia de la Conservación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

RESUMEN

El 29 de febrero de 2024, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, la Oficina de País del PNUD en Colombia y el Programa Global de Naturaleza para el Desarrollo del PNUD, con el apoyo de la Fondo Bezos Earth, convocaron a más de 50 expertos para el taller de inicio del proyecto "Priorizando la Naturaleza en Colombia". Durante este taller se presentó el proyecto y se explicó su visión. El taller también ofreció la oportunidad de comprender la ciencia utilizada en el proyecto. El núcleo del taller se centró en debates interactivos con los participantes para obtener comentarios sobre los datos y el contexto científico del proyecto, su estructura y el plan de trabajo para 2024-2025.

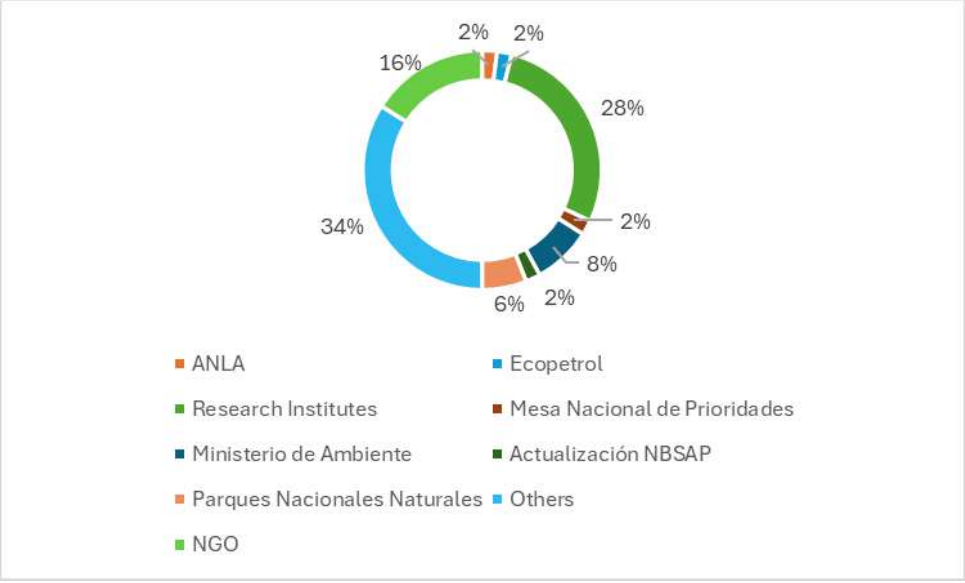
OBJETIVO DEL TALLER INICIAL

- Presentación del proyecto "Priorizando la Naturaleza" en Colombia.
- Entender cómo este proyecto apoyará los esfuerzos de Colombia para alcanzar la Meta 3 del Marco Global de Biodiversidad (GBF).
- Comprender la ciencia del proyecto, centrándose en la Planificación Sistemática de la Conservación (PSC).
- Proporcionar retroalimentación inicial sobre el contexto en torno a la Meta 3 del GBF en Colombia, incluyendo áreas protegidas, otras medidas efectivas de conservación basadas en áreas (OMEC), y otras áreas y elementos cualitativos de conservación en Colombia.
- Identificar a las principales partes interesadas que deben participar en todo el proyecto.
- Confirmar la estructura de la ejecución del proyecto y el plan de trabajo para 2024 y 2025.

PARTICIPACIÓN DE EXPERTOS EN EL TALLER

El taller inicial convocó a más de 50 expertos, entre los que se encontraban representantes no sólo del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia, sino también de importantes instituciones de investigación, como el Instituto Humboldt y el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI), junto con consultores que trabajan en la actualización de las NBSAP. Además, representantes de entidades como ECOPETROL y la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) también participaron en el taller. Estos participantes aportaron diversos conocimientos y perspectivas a los debates del taller, contribuyendo significativamente a la retroalimentación recibida.

Al taller también asistieron funcionarios del gobierno que participan activamente en la formulación de políticas y en la implementación de esfuerzos de conservación en las áreas protegidas de Colombia. Entre los asistentes más destacados se encontraban representantes de Parques Nacionales Naturales (PNN), la Mesa Nacional de Prioridades y el grupo de trabajo ampliado sobre OMEC. Además, cabe destacar las valiosas aportaciones de organizaciones no gubernamentales, como Conservation International, Re:Wild y Fundación Natura, y de participantes del Proyecto DISES, cuya participación enriqueció aún más el diálogo y los resultados del taller.



SESIÓN 1: INTRODUCCIÓN AL PROYECTO "PRIORIZANDO LA NATURALEZA" EN COLOMBIA

Liliana Corzo, Especialista en Participación de las Partes Interesadas y Consultora Nacional del Programa Mundial sobre la Naturaleza para el Desarrollo del PNUD, co-facilitó el taller con Carolina Sofrony, del PNUD CO Colombia. La primera sesión del taller se abrió con las palabras de bienvenida a la consulta, pronunciadas por José Manuel Ochoa, del Instituto Humboldt, y Carolina Sofrony, del PNUD CO Colombia.

Discurso de apertura - José Manuel Ochoa, Instituto Humboldt

José Manuel Ochoa dio la bienvenida a los participantes al Instituto Humboldt, donde tuvo lugar la parte presencial del taller. Destacó que esta iniciativa fomenta la colaboración entre diferentes actores e intereses hacia la consolidación de una comunidad de práctica que permita al país definir las áreas prioritarias para avanzar en los compromisos globales y las metas nacionales en materia de conservación de la biodiversidad.

Esta iniciativa también se alinea con la misión del Instituto Humboldt de facilitar oportunidades de diálogo y servir de puente entre la población de los territorios y las distintas instituciones que trabajan en la conservación de la biodiversidad.

Indicó que 2024 es un año de retos y oportunidades, dados los importantes eventos que tendrán lugar en Colombia, como la decimosexta reunión de la Conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica (COP16) en Cali en octubre, donde el país mostrará sus avances

hacia los compromisos globales en materia de conservación de la biodiversidad. El país está trabajando en la actualización de su Estrategia Nacional de Biodiversidad, que también es una prioridad este año. Destacó que este proyecto es una oportunidad para el intercambio de información, conocimiento y enfoques basados en la ciencia, que permitirá al país mostrar sus esfuerzos y avances hacia los compromisos globales en eventos como la COP16.

Además, tener perspectivas globales y nacionales dentro de este proyecto es una oportunidad para trabajar a nivel nacional y potencialmente ampliar los resultados, capacidades y conocimientos producidos a otras regiones o países interesados en estos procesos.

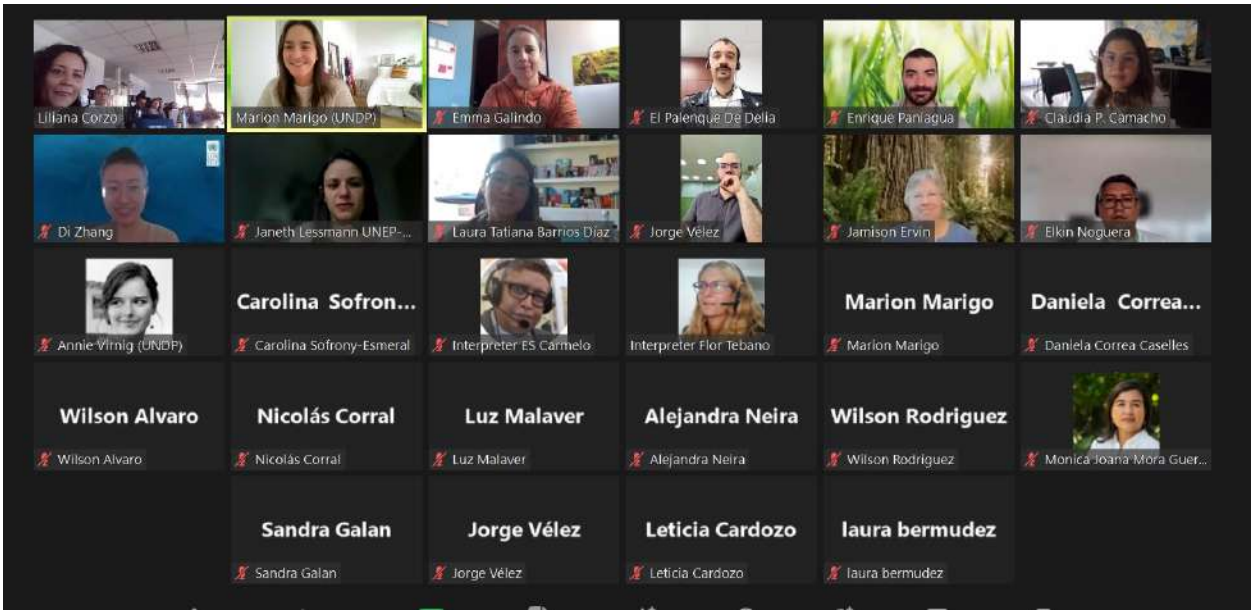
Finalizó enfatizando que esta reunión es un primer paso hacia una comunidad de práctica que facilitará el intercambio de conocimientos y permitirá al país ser más eficiente en la identificación de áreas prioritarias para la conservación de la biodiversidad y colaborar con la gente en los territorios para hacerlo viable. Indicó que es importante trasladar los ejercicios y mapas desarrollados en el contexto nacional a la implementación de acciones sobre el terreno.

Por último, dio las gracias a los participantes e indicó que es importante implicar a diversas partes interesadas para generar más ideas sobre estrategias para aplicar las acciones de priorización en los territorios.

Discurso de apertura - Carolina Sofrony, PNUD CO Colombia

Carolina agradeció la asistencia de los participantes y resaltó la importancia de estos ejercicios que utilizan el PSC como herramienta para la toma de decisiones, apoyando a Colombia en el logro de la Meta 3 del GBF. Indicó que estas iniciativas deben priorizar la participación de actores clave y compilar los diferentes ejercicios realizados por diversas instituciones a nivel nacional, regional y local. Motivó a los participantes a aportar sus conocimientos y experiencias, enriquecer el proceso y convertirlo en una herramienta valiosa para la toma de decisiones.

Figura 1. Foto de Grupal



SESIÓN 2: 30X30 EN COLOMBIA

- Presentación del proyecto "Priorizar la naturaleza" Marion Marigo, Responsable de Desarrollo de Capacidades y Biodiversidad, PNUD

Contexto

Marion Marigo habló de la importancia de la naturaleza para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible y hacer frente al cambio climático, destacando la adopción del Marco Global de Biodiversidad de Kunming Montreal en la COP15 en diciembre de 2022. Marion destacó que los datos espaciales son esenciales para la implementación de las Metas 1, 2 y 3 del GBF, y que además pueden apoyar los esfuerzos en torno a otros objetivos, como la meta 6 sobre especies exóticas invasoras, la meta 10 sobre agricultura/acuicultura/pesca/silvicultura sostenibles, y la

meta 21 sobre compartir los datos, la información y los conocimientos disponibles para la toma de decisiones. La meta 21, en particular, también trata de cómo los países deben poner en marcha acciones para poder aplicar este marco en sus estrategias y planes de acción nacionales sobre biodiversidad.

A continuación, hizo hincapié en la Meta 3, indicando que ha captado la atención de muchos actores y es precisamente el foco de este proyecto. Esta meta pretende conservar el 30% de las tierras, aguas y mares para 2030. La meta también tiene elementos cualitativos, como los sistemas "ecológicamente representativos, bien conectados y gobernados equitativamente", y menciona las Áreas Protegidas, así como otras medidas eficaces de conservación basadas en áreas, las "OECM" u "OMEC" en español. Esta meta también menciona los derechos de los pueblos indígenas y las comunidades locales, que deben ser reconocidos y respetados. Marion indicó que, para esta meta, el uso de datos geoespaciales es extremadamente relevante como herramienta clave, ya que permite a los países evaluar con precisión el estado de sus ecosistemas y los servicios que prestan. Además, las nuevas metodologías de planificación de la conservación pueden permitir a los países descubrir soluciones transversales a los problemas de planificación, convocar a las partes interesadas e integrar sus prioridades en un único marco basado en datos.

El PNUD lleva casi una década trabajando para apoyar a los países en el uso de datos espaciales nacionales y mundiales, con herramientas como el Laboratorio de Biodiversidad de las Naciones Unidas -o UNBL, por sus siglas en inglés-, una plataforma que proporciona acceso a conjuntos de datos mundiales y herramientas analíticas que ayudan a los gobiernos en las actividades de toma de decisiones, seguimiento y elaboración de informes.

El PNUD ha perfeccionado su apoyo a los países a través del proyecto "Mapping Hope", también conocido como ELSA (que significa "Essential Life Support Areas"). Colombia fue uno de los cinco países piloto iniciales de este proyecto, cuya implementación se realizará efectivamente entre 2020 y 2021. Marion explicó que este proyecto consistía en seguir las prioridades nacionales y utilizar la "Planificación Sistemática de la Conservación (PSC)" para mapear las ELSA de los países -áreas donde las acciones para proteger, gestionar de forma sostenible y restaurar la naturaleza, pueden contribuir mejor a alcanzar diversos objetivos políticos nacionales prioritarios para la biodiversidad, el cambio climático y el bienestar humano.

El valor de utilizar el PSC para llevar a cabo el análisis ELSA es doble: permite capitalizar las sinergias para determinar dónde las acciones pueden lograr con mayor eficacia el mayor impacto

en todos los objetivos políticos; también permite a los diversos grupos de partes interesadas ponderar la importancia relativa de las diversas características de planificación asociadas con los objetivos políticos prioritarios, ver las compensaciones que resultan de las prioridades en conflicto y fomentar el diálogo en torno a la colaboración intersectorial y la aplicación.

Marion explicó que el PNUD ha trabajado extensamente con el gobierno colombiano para identificar las prioridades nacionales en términos de biodiversidad, cambio climático y desarrollo sostenible, y ha recopilado conjuntos de datos nacionales clave y obtenido comentarios de expertos nacionales para crear el primer mapa ELSA de Colombia, finalizado en 2021. Este mapa puede apoyar la toma de decisiones o servir como herramienta para análisis posteriores y diversas aplicaciones, dependiendo de las necesidades y elecciones del país. El análisis ELSA proporcionó a Colombia un mapa orientado a resultados (Figura 2) para implementar soluciones basadas en la naturaleza que contribuirán al logro de los 10 objetivos políticos prioritarios y apoyarán al país en la consecución de una gestión adaptativa y sostenible de los ecosistemas naturales.

En Colombia, no sólo se realizó un análisis a nivel nacional, sino también un segundo análisis centrado específicamente en la seguridad hídrica en el RAP-E de la Región Central (véase la Figura 3).

Figura 2. Mapa ELSA de Colombia Mapa ELSA de Colombia

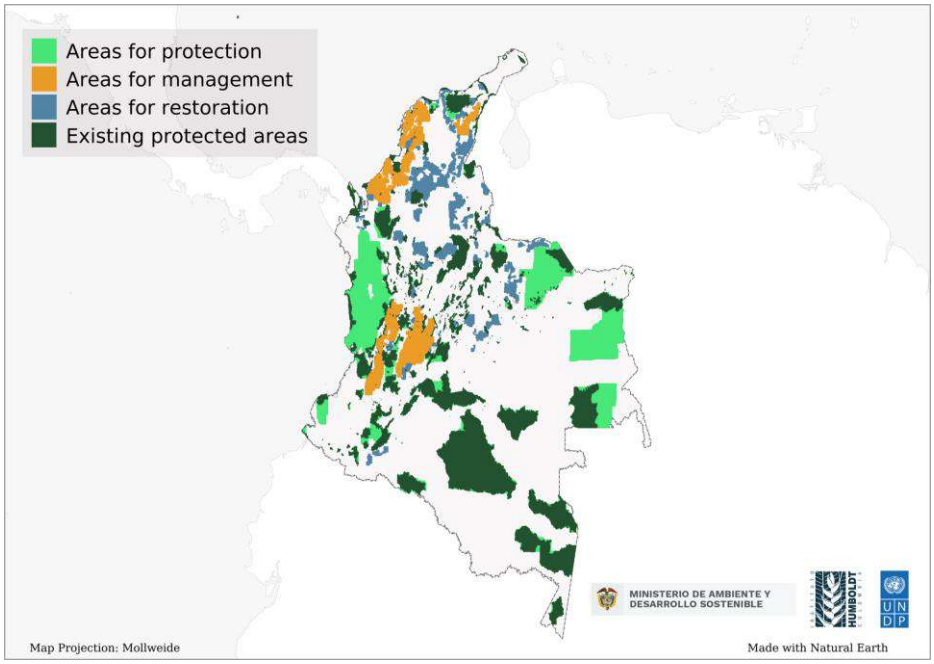
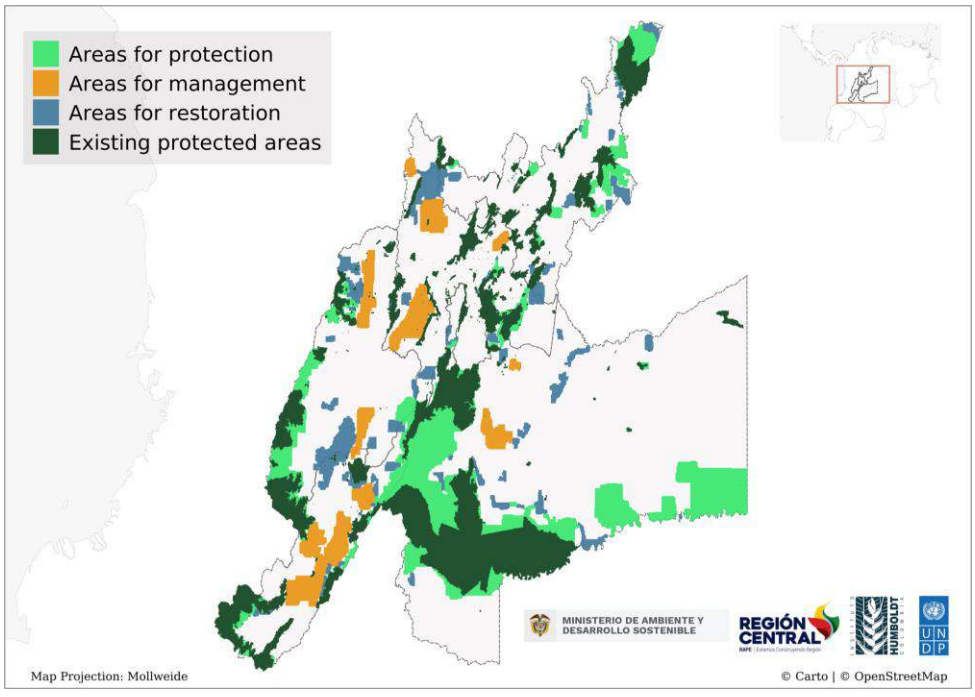


Figura 3. Mapa ELSA de Colombia para la seguridad hídrica. Región central.



Marion insistió entonces en el amplio impacto positivo potencial de la Meta 3 de la GBF. En el marco de este proyecto, el Fondo Bezos para la Tierra ha concedido subvenciones a los principales agentes nacionales e internacionales que trabajan en la Meta 3. El objetivo de las subvenciones es apoyar la labor que están realizando los países en torno al nuevo marco, con el propósito específico de elaborar una hoja de ruta para alcanzar la Meta 3.

Como aspectos fundacionales del proyecto, Marion señala que está financiado por el Fondo Besos y cuenta con la participación de varios socios ejecutores, como el PNUMA-WCMC, el PNUD y ONG locales. Actualmente, el proyecto está en marcha en Colombia, Ecuador y Perú. Comenzará a principios de 2023 y se prevé que concluya en el primer trimestre de 2025.

Objetivos y productos esperados

El proyecto global tiene 5 objetivos principales, uno de los cuales está dirigido por el PNUD, correspondiente al objetivo global 2: "Apoyar los procesos de planificación espacial dirigidos por el gobierno y con múltiples partes interesadas para identificar prioridades y objetivos nacionales para nuevas áreas protegidas y conservadas".

Animó a los participantes a destacar las posibles sinergias con otros proyectos en curso centrados en la Meta 3, teniendo en cuenta el gran número de actores que trabajan en el tema y la necesidad de evitar la duplicación de esfuerzos. Indicó que las actividades dirigidas por el PNUD con los tres países (Perú, Colombia y Ecuador) también apoyarán las actividades dirigidas por el PNUMA-WCMC sobre el pilotaje y la mejora del seguimiento de la eficacia de las áreas protegidas y conservadas y la identificación de corredores ecológicos.

A continuación, Marion presentó la visión general del proyecto: se hace especial hincapié en las áreas protegidas, así como en los corredores ecológicos y la OECM. El Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible dirigirá los esfuerzos de un sólido proceso multilateral con el apoyo del PNUD para entender cómo la planificación de las áreas protegidas y conservadas puede tener importantes beneficios colaterales para las prioridades adicionales en torno al cambio climático y el desarrollo sostenible. Este proyecto se basa directamente en el análisis ELSA. El proyecto ayudará a identificar y proponer nuevas áreas protegidas y/u OMEC, que son áreas de gran importancia tanto para la protección como para la conservación; ayudará a evaluar la eficacia de las OMEC y AP actuales en el país; también aprovechará los conjuntos de datos mundiales y nacionales existentes; identificará acciones para mejorar la conectividad de las áreas protegidas; identificará a las partes interesadas nacionales clave y se comprometerá con ellas;

desarrollará recomendaciones eficaces para alcanzar la Meta 3 del GBF; y, por último, apoyará el desarrollo y la implementación de políticas nacionales relevantes, con especial atención a las NBSAP. Una vez realizado el análisis, se ofrecerán actividades de capacitación al Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y a otros actores clave, garantizando la plena apropiación de los datos, herramientas y resultados del proyecto.

Al final del proyecto, se dispondrá de varios documentos, incluido un análisis científico actualizado para identificar nuevas Áreas Protegidas y/o OMEC a nivel nacional; una herramienta web disponible en línea, que permitirá al Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible iterar nuevos análisis en el país; dos informes de consulta; materiales de formación sobre el enfoque científico, el procesamiento de datos, la participación de las partes interesadas y el seguimiento y la presentación de informes; y un resumen sobre la metodología, los resultados y las recomendaciones políticas adaptadas a Colombia.

Por último, se propone impulsar espacios de discusión en torno a la Comunidad de Práctica sobre Planificación Sistémica de la Conservación en Colombia, liderada por el Instituto Humboldt en conjunto con el proyecto DISES.

Calendario del proyecto

El objetivo del taller inicial era presentar el proyecto y su visión, comprender cómo este proyecto puede apoyar las prioridades de Colombia y entender la ciencia que lo sustenta, así como acordar el plan de trabajo y las principales partes interesadas.

Tras el taller inicial, el proyecto se ejecutará mediante la labor de grupos de trabajo más reducidos, uno centrado en la política y otro en la ciencia, entre marzo y agosto de 2024. Estas reuniones también serán la ocasión para centrarse en los datos, examinar las actualizaciones de datos e identificar nuevos datos, y recoger aportaciones para el desarrollo del análisis científico.

A la espera de la aprobación de las partes interesadas nacionales, está previsto que se celebre una segunda consulta a las partes interesadas en junio de 2024. Se centrará en la revisión de las diferentes zonas y objetivos de Colombia, la presentación detallada de los conjuntos de datos nacionales utilizados en el análisis, la recopilación de comentarios de expertos nacionales y la finalización del análisis. Además, contextualizará estos esfuerzos dentro de la comunidad de práctica. Estos pasos pretenden garantizar un resultado más sólido para su presentación en la COP.

Por último, las actividades de creación de capacidades se centrarán en la ciencia, los datos, la participación de las partes interesadas y el Laboratorio de Biodiversidad de las Naciones Unidas, y se celebrarán a finales de 2024 o principios de 2025.

Marion concluyó su presentación haciendo hincapié en que los procesos relacionados con las EPANB, incluida su revisión, aplicación y seguimiento, serán clave en 2024 y 2025; será importante garantizar que el gran trabajo realizado en este proyecto se refleje en la nueva versión de las EPANB y que los resultados técnicos se utilicen para la toma de decisiones.

¿Cómo contribuye este proyecto a alcanzar la Meta 3 del GBF en Colombia? - Elkin Noguera, Instituto Humboldt: "Generando conocimiento para un conocimiento transformador"

Elkin Noguera comenzó su presentación destacando un aspecto fundamental para el Instituto Humboldt: garantizar que el conocimiento fomente un cambio transformador. Destacó la condición de Colombia como país altamente biodiverso, no sólo en términos de riqueza de especies, sino también en diversidad de socioecosistemas. Por lo tanto, es crucial considerar cómo concebimos la biodiversidad, abogando por una diversidad tangible, viable y sostenible, una alineación de la que se hace eco la visión del proyecto. Sin embargo, es esencial reconocer la naturaleza dinámica de Colombia, marcada por importantes transformaciones y cambios de la huella humana a lo largo del tiempo. Elkin subrayó la necesidad de nuevas estrategias para conservar y aprovechar la biodiversidad existente.

En esta coyuntura, la Comunidad de práctica surge como una plataforma fundamental que tiende puentes entre la ciencia, la política y la sociedad. Esta comunidad integradora acoge la participación de todas las partes interesadas, independientemente de su experiencia en ámbitos específicos. Elkin explicó el concepto de comunidad de práctica como un grupo de individuos que comparten un interés común, una pasión por un tema específico o un conjunto de problemas que encuentran en su trabajo. Subrayó que la participación es voluntaria y se basa en el compromiso de cada interesado.

La génesis de esta comunidad surge de la indagación sobre cómo los mapas de prioridades pueden traducirse en un impacto práctico. Por ello, adopta una perspectiva socioecosistémica, atravesando dimensiones multiescalares, prospectivas y de gobernanza, al tiempo que delibera e incorpora diversas aportaciones dentro de la comunidad. En última instancia, este proceso

debe culminar en estrategias concretas que puedan transformar estos mapas en instrumentos de planificación, mecanismos de planificación y herramientas de negociación, cuestión que requiere una resolución en el marco de la comunidad. El objetivo último es materializar modelos territoriales sostenibles, mediante los cuales estos mapas evolucionen hacia marcos territoriales sostenibles.

En cuanto a la meta 30x30 y la postura de Colombia, Elkin destacó el compromiso mundial con este objetivo. Colombia está comprometida con este objetivo, aunque existe un debate en curso sobre su viabilidad y la extensión necesaria de las áreas conservadas. Entre los retos destacados por Elkin están la necesidad de promover acciones concretas y la coordinación para alcanzar el objetivo, así como abordar el déficit de financiación y convertir los retos en oportunidades. Elkin también subrayó la importancia de Otras Medidas de Conservación Eficaces (OMEC) para contribuir a los esfuerzos de conservación.

La ciencia detrás del proyecto Priorizando la Naturaleza en Colombia - Dr. Oscar Venter, PNUD

El Dr. Oscar Venter comenzó con una visión general de la Fase 1 del proceso ELSA en Colombia, que trabajó para identificar las Áreas Esenciales de Soporte de Vida, que, si se protegen, gestionan o restauran, apoyarán los compromisos basados en la naturaleza con la biodiversidad, el cambio climático y el bienestar humano. El punto de partida de la Fase 1 de ELSA fue una revisión exhaustiva de las políticas y un hackathon de políticas en 2020, que identificaron los diez compromisos basados en la naturaleza más importantes del país. A continuación, el proyecto identificó y recopiló los datos nacionales pertinentes para cartografiar estos objetivos y los reunió en un único repositorio. El equipo científico utilizó la Planificación Sistemática de la Conservación para producir un análisis de priorización espacial personalizado con el fin de identificar las áreas más importantes que Colombia debe proteger, gestionar y restaurar para contribuir al logro de los 10 objetivos nacionales prioritarios.

El enfoque ELSA es único desde el punto de vista científico y, por lo que sabe el equipo del proyecto, no se ha llevado a cabo en ningún otro lugar del mundo. El informe final del taller y el resumen científico de la fase 1 de ELSA ofrecen más información sobre este proceso inicial y pueden consultarse en el sitio web de Learning for Nature:

https://www.learningfornature.org/en/mapeo-de-la-naturaleza-para-las-personas-y-el-planeta-colombia-taller-de-inicio/

La Fase 2 del proyecto Priorizando la Naturaleza se basará en el trabajo realizado en 2020-2021 para apoyar a Colombia a planificar y cumplir con el Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal y los objetivos nacionales asociados en Colombia. El proyecto puede proporcionar análisis de escenarios para la planificación de las Metas 2 y 3 para demostrar dónde se debe llevar a cabo la restauración y protección para apoyar el logro de las otras metas nacionales del GBF de Colombia. La Meta 3, en particular, presenta nuevos retos y nuevas oportunidades para entender cómo Otras Medidas Efectivas de Conservación Basadas en Áreas (OMECs) pueden ser implementadas de manera que contribuyan a las otras metas del GBF. Este proyecto trabajará para apoyar a Colombia en este sentido. Además, apoyará los esfuerzos para comprender la eficacia actual de la gestión y los patrones de uso de la tierra dentro de las Áreas Protegidas existentes en Colombia, una petición directa del país procedente de la Fase 1 del proyecto ELSA. El proyecto también brindará la oportunidad de actualizar los datos de entrada utilizados durante la Fase 1 del proyecto ELSA. Por último, la Fase 2 proporcionará formación específica y desarrollo de capacidades para el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y otras partes interesadas clave en torno a los análisis científicos utilizados en el proyecto.

El Dr. Venter exploró varias áreas clave en las que las aportaciones de los expertos nacionales serán fundamentales para dar forma al desarrollo del análisis científico. En primer lugar, destacó la necesidad de identificar y reconocer las Otras Medidas de Conservación Efectivas basadas en el Área (OECM, por sus siglas en inglés) dentro del análisis científico, basándose en las definiciones nacionales de las OMEC en Colombia. Para reflejar mejor el contexto de Colombia, el equipo científico necesita información de las partes interesadas nacionales para entender si las OMEC en Colombia son lugares que ya existen y necesitan ser reconocidas y validadas, o si el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible desea identificar nuevas OMEC potenciales. Enfatizó que la Planificación Sistemática de la Conservación puede apoyar este proceso en cualquiera de los dos casos.

Del mismo modo, el equipo científico necesita entender cómo enfoca el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible las áreas protegidas en Colombia. El enfoque de la UICN para clasificar las áreas protegidas incluye una gama de protección, desde la protección sin personas de áreas silvestres hasta lugares gestionados y utilizados por la población local para sus

necesidades de subsistencia. En Colombia, al equipo científico le gustaría saber qué actividades están permitidas y qué tipo de acciones de gestión son posibles dentro de las áreas protegidas. Una vez que dispongan de esta información, el análisis ELSA puede ayudar a identificar zonas dentro de las áreas protegidas que podrían beneficiarse de una gestión mejorada o de la restauración. Para ello, esperamos disponer de los datos más actualizados.

Por último, el Dr. Venter hizo una demostración de la herramienta web, mostrando la interfaz de usuario diseñada para la planificación sistemática de la conservación. El objetivo de esta demostración era que los asistentes comprendieran la funcionalidad de la interfaz y cómo podría facilitar el tratamiento de diversas contribuciones.

Aportaciones a la ciencia que sustenta el proyecto Priorizar la naturaleza en Colombia - Debate en grupo

Para empezar a aportar información que sirva de base al desarrollo de la fase 2 de la ELSA, los expertos nacionales que participaron en el taller respondieron a varias preguntas clave a través de un Jamboard. Las preguntas y respuestas se resumen a continuación.

¿Qué debemos tener en cuenta al desarrollar la metodología ELSA en el contexto del FGD y la política nacional emergente?

- Análisis que permite ver elementos regionales en la provisión, dependencias y pérdidas. A nivel nacional hay mucha información sobre el impacto, pero no sobre las dependencias.
- Conservación de las carteras actuales para evitar repeticiones.
- Integración con el CONPES 4050 de 2021 para las metas de Incremento del Patrimonio Natural y Cultural representado en el SINAP.
- Integración con el cuadro de prioridades nacionales y con la información de que ya dispone el país.
- Reforzar la comunidad de prácticas para que sea multisectorial.
- Considerar que los OMEC no son estrategias de conservación efectivas en todos los casos, por ejemplo el caso del Área de Manejo Especial La Macarena (AMEM).

- Dentro del proceso de planificación, hay que consultar a los responsables de la toma de decisiones y hacerlo desde una perspectiva sectorial.
- Herramientas de consulta para las comunidades del territorio que no tienen acceso a Internet.
- Complementariedad con el cuadro de prioridades mediante la incorporación de zonas con usos múltiples.
- Medición de la incertidumbre en los escenarios.
- Disponer de información de cobertura a escala más detallada (aunar esfuerzos entre entidades).
- Acciones en el marco del trabajo con empresas.
- Webtools, tengan en cuenta las directrices para que los actores a nivel local también puedan hacer uso de estas herramientas, que incluyen el análisis a nivel territorial.
- Teniendo en cuenta los compromisos del Plan de Acción para la Biodiversidad (PAB), la ELSA no sólo persigue el Objetivo 3, sino también otros objetivos como la restauración, la planificación y el uso sostenible.
- Revisar las acciones realizadas en el marco del cumplimiento del punto 1.1.10, la formulación de un Plan de Zonificación Ambiental del acuerdo de Paz.
- Mesa nacional de prioridades - revitalización de la cobertura y la JD. Incorporar la incertidumbre en la toma de decisiones en áreas donde no hay mucha representación.
- Incluir otros criterios como los conflictos armados, la propiedad de la tierra, la planificación territorial como elementos de análisis en la definición de las prioridades de conservación.
- Teniendo en cuenta que algunas variables del modelo son dinámicas (por ejemplo, la restauración), debe considerarse su actualización. Disponer de información a una escala más detallada.
- En la evaluación del recurso hídrico, realizar análisis no sólo cuantificando el suministro sino también su calidad, ya que el grado de contaminación limita su uso.
- Considere la oficialidad de la información para estos análisis.
- Integración con los resultados del Proyecto Restaurar la Esperanza.
- Tener en cuenta los instrumentos de la Mesa de Prioridades Nacionales para que se articule con la CoP.
- El objetivo 3 es de representatividad fractal. Depende de la región y debe leerse así.

¿Existen áreas protegidas en Colombia donde se permita la conversión de tierras y la extracción de recursos a escala industrial?

- No obstante, podrían desarrollarse actividades de alto impacto fuera de esas zonas que podrían afectar a la conectividad ecológica.
- Sería muy pertinente revisar el instrumento Guía de Áreas Marinas Protegidas para determinar el nivel de protección de las AP del SINAP, ya que no todas tienen el mismo nivel.
- El Conpes 4050 (política AP) incluye la revisión de la suficiencia de las categorías AP, que se está debatiendo actualmente.
- Se están celebrando debates en torno a la OMEC: identificación, criterios, seguimiento, cómo se mide la eficacia, gobernanza.
- Comunidades locales y territorios indígenas que no están en la OMEC pero conservan una gran biodiversidad.
- El análisis debe centrarse en las áreas de importancia medioambiental.
- ¿Qué zonas se incluirán para cumplir el cuadro 3?
- Incluir distritos de gestión integrada (DMI).
- SINAP Distritos de conservación del suelo y áreas recreativas.

¿Qué tipo de actividades de gestión se llevan a cabo en las áreas protegidas de Colombia para proteger el hábitat?

- Es difícil enumerarlas pero: gobernanza con comunidades étnicas y locales (acuerdos y acciones formales), prevención-vigilancia-control, ejercicio de autoridad ambiental. Además, educación ambiental para la prevención, incentivos para la conservación en áreas de influencia, articulación con medidas de conservación más zonales.
- Aunque hay ejercicios eficaces, el SINAP tiene un enorme déficit financiero; todas las acciones que identificamos necesitan apoyo para lograr la eficacia de la Meta 3.
- Tener en cuenta los planes de gestión.
- Acciones dirigidas a la preservación, restauración y uso sostenible de acuerdo con los planes de gestión de cada área protegida.

¿Qué actividades de restauración se llevan a cabo en las áreas protegidas de Colombia para mejorar el hábitat?

- Parques Nacionales Naturales de Colombia-PNNC tiene importantes procesos de restauración pasiva y activa en el marco del programa de restauración con participación social. Podemos profundizar en el tema.

- PNNC tiene aprox. 385.000 hectáreas degradadas, y tiene una meta de 100.000 para 2026; Con esto podemos lograr más del 20% de la meta de 30% de restauración en SPNN para 2026.
- Además, si se realizan esfuerzos para restaurar más de 100.000 hectáreas de Parques de aquí a 2030, podríamos seguir avanzando en el objetivo de restauración..

¿Cuáles son las OMEC potenciales en Colombia?

- Colombia cuenta con excelentes ejercicios de identificación de OMEC potenciales.
- Existe un ejercicio de OMEC-oportunidades desde el ámbito regional y territorial.
- Existen ejercicios para identificar posibles OMEC (por ejemplo, IC).
- Numerosas iniciativas en el país apoyan la designación de OMEC. Estos ejercicios comienzan con el reconocimiento de los procesos de gobierno.
- El país está revisando algunas de las OMEC notificadas.

¿Se trata de lugares que ya existen o de lugares que la ordenación del territorio puede ayudar a identificar?

- El principio de la OMEC es reconocer las zonas con objetivos de conservación primarios o secundarios que cumplan los 4 criterios establecidos.
- Es importante recordar que la OMEC es un ejercicio ascendente para reconocer los esfuerzos de conservación de diversos agentes.
- Evitar ejercicios de "arriba abajo" que ya se han producido: han registrado Reservas de la Biosfera de la UNESCO que no cumplen los criterios mínimos MAB-UNESCO. ¡Comprueba las registradas!
- Debe incluirse el proceso de supervisión comunitaria.
- Las OMEC no se crean, se reconocen.
- Las OMECS registradas que no cumplieron plenamente el procedimiento en 2022 deben ser revisadas para alcanzar el objetivo. El país debe depurar responsabilidades.

Si ya existen pero aún no se reconocen, ¿cómo puede contribuir la ordenación del territorio a demostrar su biodiversidad y otros valores?

- La ordenación del territorio debe incorporar los valores que permitan conservar la biodiversidad, mantener los Servicios Ecosistémicos y mejorar las condiciones de vida de las comunidades.

¿De qué datos nuevos o actualizados se dispone sobre Colombia?

- 8700 BioModelos de especies actuales y escenarios de cambio climático.
- Proxies espaciales que dan cuenta de los procesos de gobernanza - IDEAM
- Capa de coste nacional.
- DNP - tiene un análisis de las capacidades territoriales.
- PNN - indicadores para CONPES 4050 y cartera de áreas de conservación.
- Herramienta de resiliencia socioecológica.

¿Quiénes son los puntos focales clave para ayudarnos a identificar y acceder a estos datos después del taller?

- Ministerio de Medio Ambiente, Parques (Tabla de prioridades), IDEAM, Institutos de Investigación.
- RED TICCA Colombia.
- RESNATUR.
- ANLA.
- ANDI.
- Mesa Ampliada OMEC.

SESIÓN 3: PLAN DE TRABAJO, PARTES INTERESADAS Y PRÓXIMOS PASOS EN 2024

Actividades sugeridas y plan de trabajo propuesto para 2024 - Debate en grupo

Tras los extensos comentarios sobre la ciencia, los datos, las zonas y la definición en torno a la OMEC, la AP y el Objetivo 3, Marion Marigo dirigió un debate interactivo sobre los objetivos y la estructura general del proyecto. Detalló la estructura propuesta para el proyecto de la siguiente manera:

High-level project timeline in Colombia

Inception Workshop	**February 29, 2024**	• Welcome, vision and objectives • How to best support Colombia? • Presentation of SCP • Agreement on the work plan, key stakeholders & next steps
Science & policy working group meeting (s)	**March - August 2024**	• *Policy:* Discussion on alignment on the GBF • *Policy:* Policy cohesion mapping between GBF and existing policies • *Science:* Data updates & identification of new data • *Science:* Input into development of the scientific analysis
Stakeholder consultation #2	**June 2024**	• Review of the zones and targets in Colombia • Presentation of the national datasets used in the analysis • Weighting exercise & first iteration of the analysis • Final national analysis
Capacity building & NBSAP work	**Q4 2024 – Q1 2025**	• Trainings on science, data, stakeholder engagement, and UN Biodiversity Lab • Include results of the project in the NBSAP & other relevant policy docs

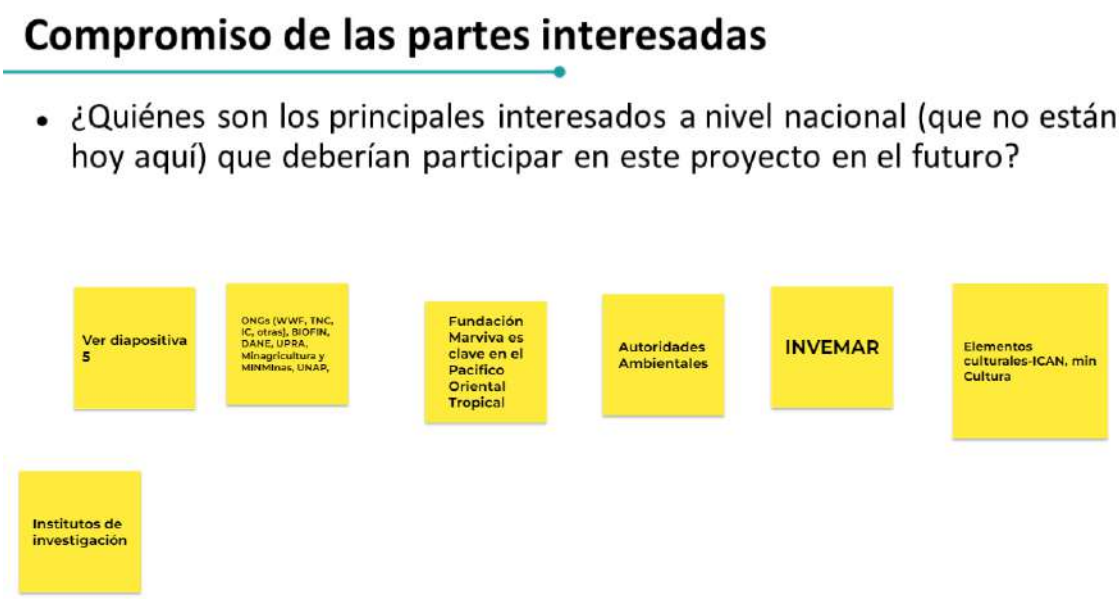
También presentó las actividades y planes de trabajo para 2024 - 1er trimestre de 2025, que reflejan las largas discusiones mantenidas con el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible durante 2023. Las actividades propuestas son:

ACTIVITY	TIMELINE
Stakeholder engagement and participation of key actors	
Stakeholder engagement and outreach across the Ministry of Environment and Sustainable Development, Ministry of Agriculture, Protected Areas Agency, national research institutions, civil society, UNDP country office, and other key organizations.	*November 2023 - February 2024*
Establish a Community of Practice (CoP): Stakeholder engagement and scoping in relevant national agencies related to spatial planning, ensuring it is responsive to the country's conservation priorities.	*November 2023 - February 2024*
Science and data	
Analyze the scope of different partners and organizations working in each country around systematic conservation planning, OECMs and protected areas to ensure that project activities are complementary and supportive of ongoing activities, including planned work implemented by UNEP-WCMC and national partners.	*January 2024 – April 2024*
Defining the scale, scope of participation and new data requirements	*February 2024 – April 2024*
Consider CONPES 4050 + SPARCLE, the DISES project and other national projects.	*February 2024 – April 2024*
Stakeholder consultations to provide input on proposed improvements to the ELSA analysis, guide scientific development and iterate the ELSA map to identify priorities for 30x30 implementation in the country.	*February 2024 & April 2024*
CORE ANALYSIS: Build on the initial scientific analysis and spatial prioritization planning tool created through the ELSA project in each country to include: (1) measures of biodiversity importance other than species richness; (2) social data that are a priority for inclusion to reflect the text of Target 3; (3) new KBA data; (4) management effectiveness and recommended actions within existing protected areas; (5) identification of new protected areas and OECMS, taking into account existing territorial governance and tenure regimes. If UNEP-WCMC has data identifying conditions/pressures within protected areas, we should use it. Focus on the issue of climate and vulnerability to climate change.	*Q2 – Q3 2024*
Support nationally led ELSA analyses to inform national (and sub-national if appropriate) processes on the identification of new protected areas, OECMs and ecological corridors, prioritizing the recognition of existing governance and tenure regimes, and including the identification of potential transboundary protected areas and support to review NBSAPs.	*Q2 - Q4 2024*

ACTIVITY	TIMELINE
Transfer of tools	
Transfer the ELSA tool to a stable location for long-term ownership by the national team (national servers, UNBL workspace, UNICC servers). Costs would be borne by the selection.	*Q4 2024 – Q1 2025*
Refinement and further development of existing UNBL workspaces for each country to support 30x30 work.	*Q3 & Q4 2024*
Capacity strengthening	
Training for the country team and partner agencies to develop and execute stakeholder consultations using the ELSA tool to iterate and produce updated prioritization maps based on changing national priorities.	*Q4 2024 – Q1 2025*
Training for the national team and partners to process data layers for input into the ELSA tool to allow the national team to update all data as new data layers become available. Training for the national team and partners to administer the ELSA tool (either on national servers or at UNBL) and drive updates to technology and data layers.	*Q3 2024 – Q1 2025*
Training for the national team on the UNBL	*Q4 2024 – Q1 2025*
Define the interoperability requirements between UNBL and BioTablero, and estimate the cost of its implementation.	*Q4 2024 – Q1 2025*
Training on Systematic Conservation Planning	*Q4 2024 – Q1 2025*

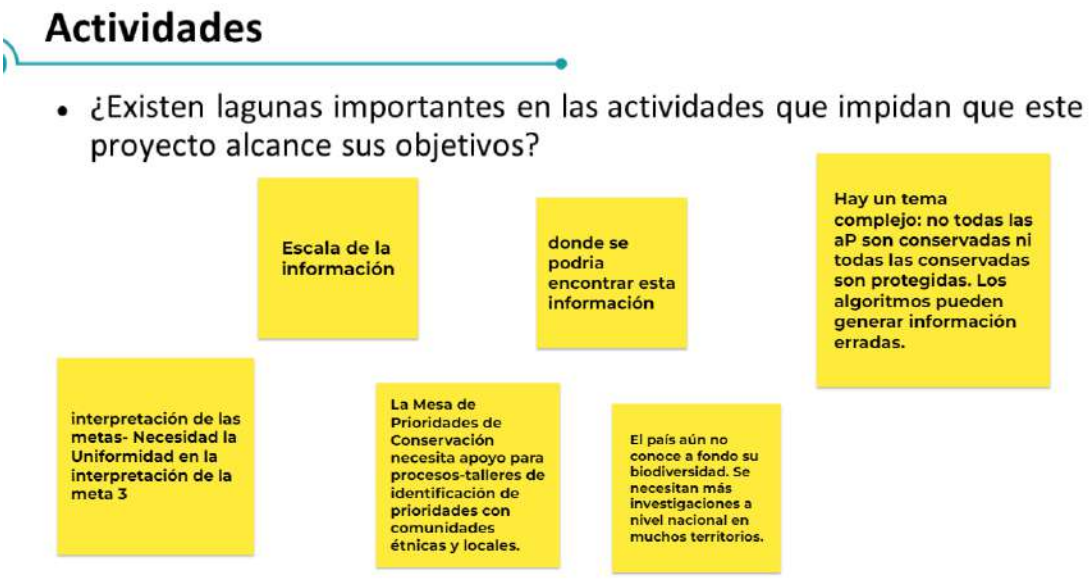
Tras su presentación, Marion volvió al Jamboard para recoger las reacciones de las distintas partes interesadas sobre varios aspectos del proyecto:

Sobre el compromiso de las partes interesadas:



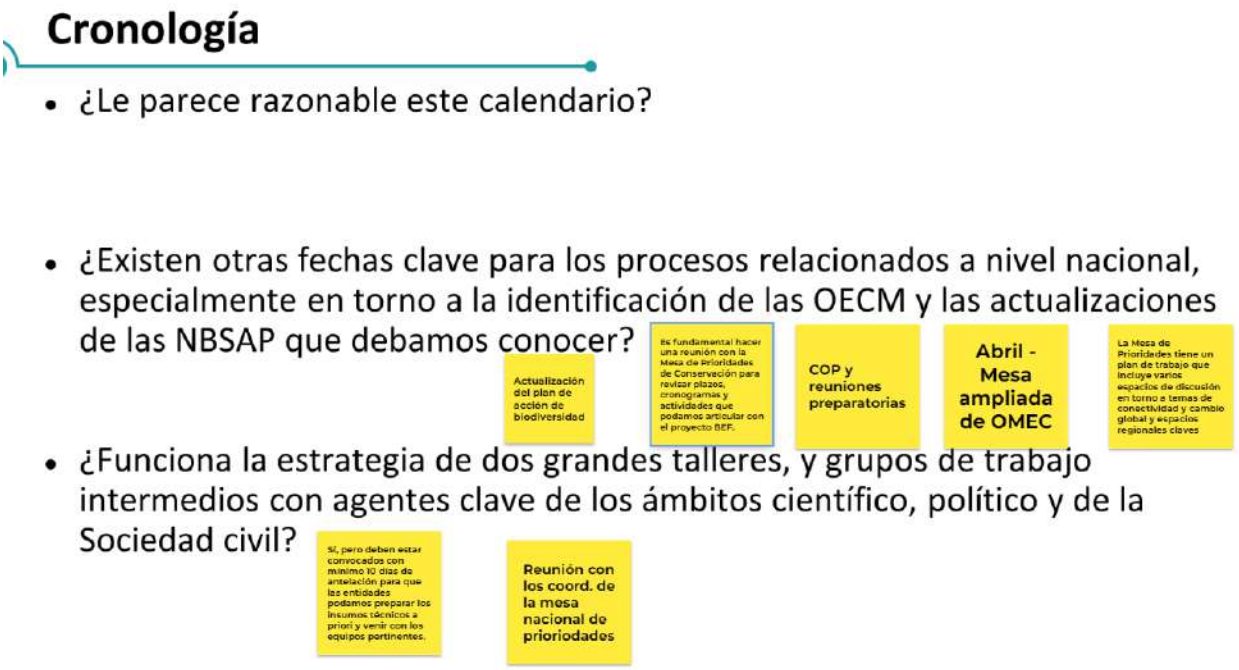
- ONGs (WWF, TNC, IC, otras), BIOFIN, DANE, UPRA, Minagricultura y MINMInas, UNAP
- La Fundación Marviva es clave en el Pacífico Oriental Tropical
- Autoridades medioambientales
- INVEMAR
- Elementos culturales-ICAN, min Cultura
- Institutos de investigación

Sobre las actividades:



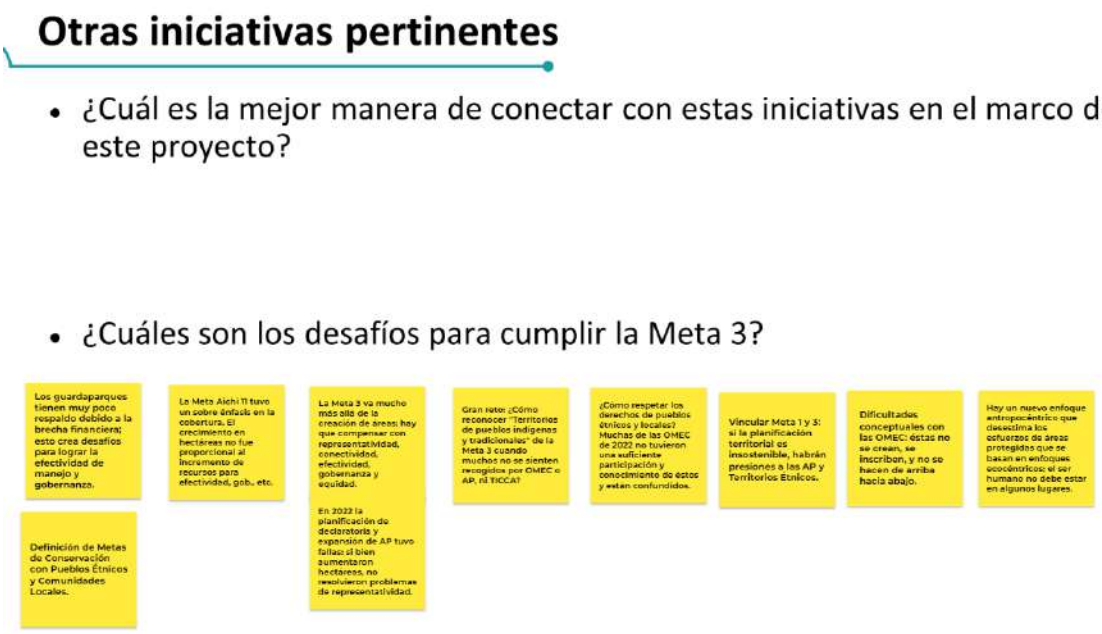
- Escala de información.
- La cuestión es compleja: no todas las zonas protegidas se conservan ni todas las conservadas se protegen. Los algoritmos pueden generar información errónea.
- Interpretación de los objetivos. Necesidad de uniformidad en la interpretación del objetivo 3.
- El Cuadro de Prioridades de Conservación necesita apoyo para los procesos de identificación de prioridades: talleres con las comunidades étnicas y locales.
- El país aún no conoce en profundidad su biodiversidad. Se necesita más investigación a nivel nacional en muchos territorios.

Sobre la cronología:



- Otras fechas clave:
    - Actualización del plan de acción sobre biodiversidad.
    - Es fundamental mantener una reunión con la Mesa de Prioridades de Conservación para revisar plazos, calendarios y actividades que podamos integrar con el proyecto Priorizando la Naturaleza.
    - COP y reuniones preparatorias.
    - Abril: cuadro OMEC ampliado.
    - La Mesa de Prioridades tiene un plan de trabajo que incluye varios espacios de debate en torno a temas de conectividad y cambio global y espacios regionales clave.
- Sobre la estrategia de dos talleres y grupos de trabajo intermedios con las principales partes interesadas:
    - Sí, pero deben convocarse con al menos 10 días de antelación para que las entidades puedan preparar las aportaciones técnicas a priori y acudir con el material pertinente.
    - Reunión con los coordinadores. de la mesa nacional de prioridades.

Sobre la mejor opción para buscar sinergias con otras iniciativas:



- Retos para alcanzar el Objetivo 3:
    - Los guardabosques cuentan con muy poco apoyo debido al déficit financiero, lo que dificulta la eficacia de la gestión y la gobernanza.
    - Definición de objetivos de conservación con los pueblos étnicos y las comunidades locales.
    - La Meta 11 de Aichi hizo demasiado hincapié en la cobertura. El aumento de hectáreas no fue proporcional al aumento de recursos para eficacia, gobierno, etc.
    - El objetivo 3 va mucho más allá de la creación de zonas; hay que compensar con representatividad, conectividad, eficacia, gobernanza y equidad.
    - En 2022, la declaración y la planificación de la expansión de AP tenían fallos: aunque aumentaron las hectáreas, no resolvieron los problemas de representatividad.
    - Gran reto: ¿Cómo reconocer los "Territorios de los pueblos indígenas y tradicionales" de la Meta 3 cuando muchos no se sienten cubiertos por la OMEC o las AP, o la ICCA?

- ¿Cómo respetar los derechos de los pueblos étnicos y locales? Muchas de las 2022 OMEC no tuvieron suficiente participación y conocimiento de los mismos y están confusas.
- Vincular Objetivo 1 y 3: si la planificación territorial es insostenible, habrá presión sobre las AP y los Territorios Étnicos.
- Dificultades conceptuales de las OMEC: no se crean, se registran y no se hacen de arriba abajo.
- Existe un nuevo enfoque antropocéntrico que desestima los esfuerzos de las áreas protegidas que se basan en enfoques ecocéntricos; los seres humanos no deberían estar en algunos lugares.

A continuación, el equipo debatió la importancia de incluir los indicadores existentes en el análisis y de vincular la herramienta web y los indicadores a la actualización de las NBSAP.

Marion concluyó la presentación destacando los próximos pasos inmediatos del proyecto. El plan de trabajo anual, que reflejará las actividades para 2024 y 2025, será finalizado y aprobado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Mientras se finaliza el informe del taller inicial, el Programa Mundial del PNUD sobre la Naturaleza para el Desarrollo trabajará con el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y la Oficina del PNUD en Colombia para identificar a las partes interesadas adecuadas para participar en los grupos de trabajo sobre políticas y sobre ciencia, y comenzar a establecer sesiones para implementar el proyecto. El trabajo priorizará la obtención de toda la información relevante sobre la Meta 3 en Colombia, incluyendo OMEC potencialmente identificados y definiciones relevantes, así como conjuntos de datos geoespaciales actualizados que serían relevantes para el análisis.

CONCLUSIÓN DEL TALLER Y AGRADECIMIENTOS

Una combinación de esfuerzos nos ha permitido celebrar con éxito este taller inicial del proyecto Priorizando la Naturaleza en Colombia. El equipo del PNUD Naturaleza para el Desarrollo

extiende su profundo agradecimiento a las personas mencionadas a continuación y a las muchas otras que se unieron a este taller inicial.

- A la Oficina de País del PNUD en Colombia - no se podría haber hecho esto sin su liderazgo. Un gran agradecimiento, en particular, a Jimena Puyana, quien ha proporcionado una valiosa orientación y perspicacia en el desarrollo e implementación de este proyecto en Colombia; a Carolina Sofrony, quien siguió todos los detalles de la organización del taller y proporcionó retroalimentación técnica; y al más alto nivel en la CO del PNUD, y agradecemos a Sara Ferrer Olivella, Representante Residente en Colombia.

- Al Instituto Humboldt, que proporcionó una valiosa orientación y perspicacia para desarrollar e implementar este proyecto en Colombia y apoyo diario para hacer realidad esta consulta. Un agradecimiento especial a José Manuel Ochoa, Susana Rodríguez y Elkin Noguera.

- Al Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, especialmente a Natalia Rodríguez y David Pérez, por las palabras de bienvenida y toda su ayuda durante el proyecto.

- A otras iniciativas que formaron parte de este taller, muchas gracias a Amy Fraizer, de UC Santa Barbara, y a Karolina Fierro, del Humboldt Institute.

- A nuestros socios técnicos del PNUMA-WCMC.

- A Jamison Ervin, del PNUD, por crear esta visión e inspirarnos para explorar cómo podría servir a Colombia, junto con Marion Marigo y Annie Virnig.

- A Liliana Corzo, Especialista en Alianzas y Consultora Nacional para Colombia del PNUD, quien facilitó la sesión con Carolina Sofrony de PNUD CO Colombia.

- A Oscar Venter y a nuestros expertos espaciales Scott Atkinson, Di Zhang y Leticia Cardozo, que apoyarán este trabajo en el futuro.

- A Carmelo Vásquez y Flor Tebano, los intérpretes.

- Por último, pero no por ello menos importante, a los participantes y expertos nacionales por compartir su tiempo y conocimientos para dar forma al proyecto y satisfacer las necesidades de Colombia.